

Geachte gemeenteraadsleden,

Vanavond zijn wij met een aantal buurtbewoners naar hier gekomen om te spreken naar aanleiding van de verkaveling Paloker. Zoals u weet hebben wij een aantal bezwaarschriften ingediend gesteund door meer dan 100 handtekeningen tegen het huidige voorstel Paloker maar hebben wij niet de indruk dat er hier serieus rekening mee wordt gehouden.

Om ons standpunt even te verduidelijken, wij zijn dus niet tegen:

- het principe van Hoeilanders in eigen streek
- noch tegen een nieuwe verkaveling, deze komt er sowieso, zelfs al is men er 35 jaar aan bezig.

Wat ons en de meeste buurtbewoners wel stoort is de geplande ontsluiting via de Waversesteeweg terwijl er betere alternatieven zijn en nog meer de manier waarop dit tot stand aan het komen is. Het moet allemaal heel snel, er is geen transparantie en geen dialoog met buurtbewoners.

Laat mij eventjes snel een aantal feiten op een rij zetten:

- We spreken over 28 additionele wooneenheden op korte termijn met het plan om dit uit te breiden naar 44. We kunnen dus spreken over 65 additionele voertuigen die meerdere trajecten per dag zullen doen (>200/dag)
- Uiteraard zal een groot deel van dit verkeer weer via de scholen St Clemens & het Groene Dal verlopen. Nogal vreemd gezien de voornemens van het bestuur om de veiligheid aan de schoolpoort te verbeteren. Uiteraard steunen deze scholen en veel ouders van de kinderen dan ook onze bezwaren en petitie.
- Gecoro, toch het adviesorgaan die bevoegd is in deze materie, heeft negatief advies gegeven betreffende de aansluitingsweg, in lijn met onze argumenten:
 - Kruispunt veiligheid: 5 armen. Ik weet niet of jullie hier soms 's ochtends passeren. Maar met de bus staat het meestal al strop. Basisregel in de verkeerskunde is het uit elkaar van conflictpunten, niet samenbrengen
 - Kennen jullie trouwens kruispunten in Hoeilaart met 5 armen?.... Ik ken er één! Aan de Nero-café. Er zijn toch een groot aantal verschillen. Verkeerslichten en ruimte!
 - Het verschil is dat er hier aan Paloker twee opritten blind op het kruispunt uitkomen.
 - Een ander verschil is dat er 2 straten parallel lopen nog geen 20 meter van elkaar met als resultaat dat het huis van familie Daly omringd zal worden door 3 straten als een schiereiland. Een unicum in Vlaanderen
 - De ontsluiting, die breder is dan de Waversesteenweg, komt via het prive-terrein van een van de grondbezitters van de verkaveling Paloker, helemaal tegenaan huis van de familie Daly (dus een bestemmingswijziging)
 - Kan je je voorstellen dat je een huis koopt en moet rekening houden dat je buur een dubbele straat in zijn tuin zal aanleggen tegen jouw huis? Onmogelijk
 - Dan nog de fundamente van die serristenwoning die lopen op de perceelsgrens. Bouwkundigen hebben hier al naar gekeken en bouwtechnische problemen aangegeven
 - Er zijn perfecte alternatieven voorhanden zoals de Serristenweg (of zelfs Nilleveld). Voor de mensen die dit niet weten, de Serristenweg loopt door het Leen I/II en is minstens even breed als

de Waversesteenweg. Door via deze weg te gaan zal je trouwens die mensen die in Paloker gaan wonen een enorm plezier mee doen, want moeten zij niet vooral naar Groenendaal of de ring. Inderdaad, de andere richting uit.

- Nu het gecoro advies is niet bindend. Echter, er wordt dan een officiële en gegronde motivatie van de gemeente verwacht waarom ze deze aanbeveling niet volgt. Het enige dat wij horen is dat de hellingsgraad via de Serristenweg te steil is. Dat vinden wij vreemd:
 - Geen probleem volgens de Gecoro
 - Niet te steil voor het geplande fietspad (ik vermoed geen lokale Alpe d'huez gepland is)
 - Geen probleem volgens de bouwkundigen
 - Minder steil dan andere straten in Hoeilaart
 - Riolering en de breedte van de straat in de Serristenweg is er op voorzien, het was duidelijk zo gepland. Riolering is aan de top van de straat, bovenaan de helling, en zoals we weten water stroomt naar beneden, niet naar boven.
 - Dan vraag je de documentatie te bekijken van de hellingsgraad en hoor je dat het advies van het studiebureau die de verkaveling ontwikkelt blind gevolgd is zonder enige argumentatie te bekijken. Het studiebureau zegt ook niet onmogelijk, ze zeggen enkel moeilijker. Is dit een gegronde motivatie om de Gecoro niet te volgen?
- Een opeenstapeling van onlogische zaken in dit dossier vinden wij en een groot gebrek aan transparantie naar de buurtbewoners toe.
- Vandaar, wij probeerden het te begrijpen en daarom hebben wij heel wat mensen aangesproken. Lokale architecten, bouwkundigen, advocaten, mensen van de gecoro. Wat horen wij?
- Het gemeentebestuur wil ten alle koste de bouw aanvatten voor de verkiezing van oktober volgend jaar. Er zijn beloftes gemaakt. Ik weet niet of dit correct is maar de publiciteit in sommige blaadjes, de enige informatie die wij krijgen, lijkt dit te bevestigen.
- Wat horen wij nog? Het zal toch niets uithalen. Het gemeentebestuur zal het toch doorduwen en niet naar jullie luisteren. Misschien hebben ze gelijk. Opnieuw, hier krijgen wij helemaal geen informatie.. Maar als reactie op onze petitie is het dossier Paloker blijkbaar gesplitst in twee, namelijk de verkaveling zelf en de toegangsweg. Zo kan het Vlaams Gewest niet tussenbeide komen. De toegangsweg is blijkbaar al goedgekeurd.
- Via het proces te manipuleren wordt onze gegronde argumentatie omzeilt en zo het democratische proces ondermijnd terwijl er ook niet de hoffelijkheid bestaat om ons in te lichten.
- Bijgevolg: Wij, de buurtbewoners, zijn heel sterk ontgoocheld door het gebrek aan transparantie, gebrek aan dialoog met de lokale gemeenschap en het gebrek aan enig democratisch proces en wij denken dat de gevoelens die leven in de lokale gemeenschap onderschat worden. Wij hebben meer dan 100 handtekeningen verzameld in 1.5 dag, waarom in 1.5 dag, omdat wij het proces en de deadlines wel moesten respecteren. Indien nodig, kunnen wij voor veel meer gaan.
 - Wij hopen oprecht dat jullie onze gegronde argumenten eindelijk in rekening brengen want...
 - Wij zijn en blijven hier. We overwegen alle mogelijke opties. Als er geen reactie komt, gaan wij ook onze conclusies trekken.